



Ons kenmerk DOC-00809393
Bijlage(n) 15 (1 inventarislijst, 14 documenten)

Maastricht 25 juli 2025
Verzonden 25 juli 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 25 mei 2025 ontvingen wij van een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op alle interne en externe communicatie en documentatie ten aanzien van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en landbouwgif/pesticiden/gewasbeschermingsmiddelen/bestrijdingsmiddelen in (drink)water- en natuurgebieden vanaf 7 juli 2023.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 27 mei 2025 hebben wij de ontvangst van dit Woo-verzoek aan de verzoeker bevestigd.

2. Deelbesluit

Door middel van dit besluit nemen wij een besluit over de openbaarmaking van de gevraagde informatie uit het verzoek. Na het doorlopen van de zienswijzeperiode is nog een document aangetroffen, waarvoor een aanvullende zienswijzeperiode moet worden doorlopen. Over de openbaarmaking van dat document zullen wij een nieuw Woo-besluit nemen.

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond daarvan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 19 juni 2025 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De gemeenten Horst aan de Maas, Echt-Susteren, Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert en Venlo zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen



naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijzen en wat de reactie van ons college is ten aanzien van hetgeen naar voren is gebracht.

Gemeente Nederweert

In de zienswijze van 9 juli 2025 wordt aangegeven dat informatie onleesbaar gemaakt moet worden die betrekking heeft op de functies van personen. Opgemerkt wordt dat de functie slechts door één persoon wordt bekleed, waardoor de functieaanduiding één persoon herleidbaar is.

Reactie college

Wij hebben het bepaalde in de zienswijze overgenomen en de informatie onleesbaar gemaakt.

Gemeente Bergen

In de zienswijze van 10 juli 2025 wordt opgemerkt dat op één plaats in de documenten een naam van een ambtenaar nog niet onleesbaar is gemaakt.

Reactie college

Wij hebben het bepaalde in de zienswijze overgenomen en de informatie onleesbaar gemaakt.

Gemeente Maasgouw

In de op 15 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Reactie college

De zienswijze behoeft geen verdere bespreking.

Gemeente Mook en Middelaar

In de op 15 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Reactie college

De zienswijze behoeft geen verdere bespreking.

Gemeente Mook en Middelaar

In de op 16 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Reactie college

De zienswijze behoeft geen verdere bespreking.

Gemeente Venlo

In de op 18 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Reactie college

De zienswijze behoeft geen verdere bespreking.



Stichting Natuurlijk Platform

In de op 24 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking, mits niet openbare adresgegevens onleesbaar worden gemaakt.

Reactie college

Wij hebben het bepaalde in de zienswijze overgenomen.

5. Reikwijdte van het verzoek en inventarisatie

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle interne en externe communicatie en documentatie ten aanzien van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en landbouwgif/pesticiden/gewasbeschermingsmiddelen/bestrijdingsmiddelen in (drink)water- en natuurgebieden vanaf 7 juli 2023. Via e-mail van 3 juni 2025 is aan verzoek aangegeven dat het Woo-verzoek gelezen wordt als een verzoek om informatie over gewasbeschermingsmiddelen in grondwaterbeschermings- en Natura 2000-gebieden, in relatie tot de eisen die de EU-Kaderrichtlijn water voor de waterkwaliteit in bedoelde gebieden stelt. Verzoeker heeft daar niet op gereageerd.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: gewasbescherming(en), grondwaterbeschermingsgebied(en), natuurgebieden en afgeleiden en combinaties daarvan.

Voornoemde zoekslag heeft 56 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Van deze documenten zijn 41 documenten reeds openbaar. In de inventarislijst zijn deze documenten genoemd en is de vindplaats daarvan via een link te raadplegen. De overige 15 documenten zijn genummerd en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Opgemerkt wordt dat de openbaarmaking van de documenten met nummer 13 en 15 via een separaat deelbesluit wordt afgedaan. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.



In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaar en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt.

In bijgaande inventarislijst is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “art. 5.1 lid 2 sub e”.

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad)
 Voornoemd artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan, ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een aantal documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad aangezien deze zijn gemaakt met de intentie om binnen het bestuursorgaan afweging te laten plaatsvinden. In deze interne documenten zijn op enkele plaatsen persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Het betreft in die gevallen (ambtelijke) adviezen, visies en standpunten ten behoeve van het intern beraad. Het betreffen geen feiten, prognoses en/of beleidsalternatieven. Het is van belang dat ambtenaren en bestuurders intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Volgens de wetgever is dat ook de bedoeling van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2. Wij achten het gelet op de inhoud van de persoonlijke beleidsopvattingen en de herleidbaarheid naar personen in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Volledigheidshalve merken wij op dat het document waarin wij de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar hebben gemaakt, geen documenten is ten behoeve van formele besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, Woo.



In bijgaand overzicht/opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.2 lid 1".

7. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?' De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen



ing. C.M.P. Salomons
Clustermanager Natuur en Water